



## Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for Ergoterapeutuddannelsen 2016 .....	2
Første del .....	2
Resume .....	2
<i>Censorformandsskabet henleder opmærksomheden på, at en stærk faglighed er et vigtigt fundament for at kunne forstå og indgå i tværfaglige samarbejder, hvilket der bør tages højde for i både undervisning og prøveformer. Det betyder også, at prøver med fokus på fagidentitet er vigtige forudsætninger for prøver med større fokus på tværfaglighed.</i> .....	2
Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder: .....	2
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder: .....	3
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet .....	3
3. Grundlaget for eksamen (jf. §30) .....	3
3.1 Fagligt niveau.....	3
<i>Censorformandsskabet henleder opmærksomheden på, at en stærk faglighed er et vigtigt fundament for at kunne forstå og indgå i tværfaglige samarbejder, hvilket der bør tages højde for i både undervisning og prøveformer. Det betyder også, at prøver med fokus på fagidentitet er vigtige forudsætninger for prøver med større fokus på tværfaglighed.</i> .....	4
3.2 Prøveformerne .....	4
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2) .....	6
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger.....	7
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	7
4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.) .....	9
5. Årets temaer.....	9



## **Titel: Beretning fra censorformandskabet for Ergoterapeutuddannelsen 2016**

### **Første del**

#### **Resume**

De vigtigste konklusioner vedrørende:

##### Uddannelsernes niveau

*Der er i censorkommentarerne ikke noget der går igen, og på baggrund af tilfredshedsmålingen vurderes det faglige niveau i orden.*

##### Afviklingen af prøver og eksaminer

*Der er samlet set ikke grund til bekymring over prøveformerne. Der er dog grund til forsat at have fokus på modul 9 prøven. Det vurderes samlet set, at de studerende får en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.*

##### Censorformandskabets anbefalinger (max. en side)

*Censorformandskabet henleder opmærksomheden på, at en stærk faglighed er et vigtigt fundament for at kunne forstå og indgå i tværfaglige samarbejder, hvilket der bør tages højde for i både undervisning og prøveformer. Det betyder også, at prøver med fokus på fagidentitet er vigtige forudsætninger for prøver med større fokus på tværfaglighed.*

*Formandskabet finder det relevant at uddannelserne ser nærmere på fordele og ulemper i fht. brug af port folie og videooptagelser som eksamensgrundlag på modul 9 samt hvordan man kan optimere betingelserne for både eksaminand og censor. Det vurderes ligeledes relevant at gøre opmærksom på at eksamen på modul 11 får ros for kombinationen af skriftlig opgave og mundtlig eksamen, da det giver et bredere bedømmelsesgrundlag.*

*Der er flere kommentarer på de kliniske underviseres evner til at varetage eksamenssituationen. Formandskabet anbefaler at der fortsat arbejdes med at øge deres evner til at fungere som eksaminatorer eller at der ses på alternative muligheder.*

#### **Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:**

- Kort beskrivelse af eventuelle udfordringer eller tiltag som følge af størrelsen og sammensætningen af censorkorpset og arbejdet med at allokere censorer til eksamen. (faktaarket punkt 1.1-1.7).
- Hvis man svare JA til spørgsmål 1.7 er det vigtigt at uddybe om der har været tale om gensidig censur eller gentagen censur og hvor udbredt det har været.

*107 censorer har været allokere. Heraf 38 internt og 69 eksternt.*

*24,7% har haft 1 allokering, 15,9% har haft 2 allokeringer, 10%, har haft 3 allokeringer, 6,5%, har haft 4 allokeringer og 5,9% har haft 5+.*

*UC Nordjylland (UCN): 23 censorer. Heraf 30,4% intern og 69,6% eksternt*



UC Lillebælt (UCL): 26 censorer. Heraf 42,3% intern og 57,7% ekstern  
PH Metropol (PHM): 47 censorer. Heraf 34% intern og 66% ekstern  
VIA UC Aarhus (VIA Aa): 35 censorer. Heraf 22,9% intern og 77,1% ekstern  
VIA UC Holstebro (VIA H): 23 censorer. Heraf 21,7% intern og 78,3% ekstern.  
UC Sjælland (UCSJ): 20 censorer. Heraf 35% intern og 65% ekstern  
UC Syddanmark (UC Syd): 25 censorer. Heraf 52% intern og 48% ekstern

\* Censorerne er i denne opgørelse kun talt en gang hvert sted, selvom de kan have været til flere prøver samme sted.

Der har været 9 ad hoc beskikkelser. (parentes angiver antal studerende)

Modul 8: VIA H (1 pers)

Modul 9: UCN (9 pers+1 pers.), VUSJ (2 pers), UCL (21 pers)

Modul 11: UC syd (4 pers + 6 pers) UCL (12 pers)

Ovenstående fordeling vurderes tilfredsstillende.

## 2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Kort beskrivelse af eventuelle udfordringer eller tiltag som følge af:

- Kontaktmøder og dialog mellem censorer og uddannelsesinstitutioner om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagområdet mv. (faktaarket punkt 2.1)  
*Der afholdes løbende styregruppemøder. Herudover deltager censorformanden i ledernetværket hvor relevante problemstillinger drøftes, og der etableres et samarbejde med henblik på at løse gentagende problemstillinger. Yderligere fungerer disse møder som en gensidig orientering og som udgangspunkt for samarbejdet.*
- Censorformandskabets medvirken til en løbende dialog om udviklingen i uddannelsen, faget eller fagområdet ved at afholde censormøder med censorerne i censorkorpset (faktaarket punkt 2.2)  
*Censorlandsmødet foråret 2016 blev aflyst pga. for få tilmeldinger. Der arbejdes på ny dato for censorlandsmøde efteråret 2016 eller foråret 2017. Datoen er på nuværende tidspunkt ikke på plads.*
- Indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne (faktaarket punkt 2.3)
- Høringer (faktaarket punkt 2.4).

*Censorformandskabet har haft alle studieordninger til høring. Det har været med meget varierede frister for svar.*

### 2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Hvad er der kommet ud af samarbejdet især med uddannelsesinstitutionerne i årets løb især med fokus på, hvad der har fungeret tilfredsstillende eller er så inspirerende, at andre kan lære af det.

## 3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)

### 3.1 Fagligt niveau

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af det faglige niveau (faktaarket punkt 3.1) på fagområderne og uddannelserne:

Samlet besvarelse:

88,3% tilfredsstillende, 4,3% utilfredsstillende, 3,1% inspirerende, 1,2% ikke vurderet, 3,1 % ikke svaret.

Tilfredshed fordelt på institutioner:



UCN: 73,7%, UCL: 93,1%, PHM: 92,5%, VIA Aa: 95,6%, VIA H: 82,6%, UCSJ: 80%, UC Syd: 93,3%  
(bemærkning til UCN 10,5% intet svar, 10,5% inspirerende)  
(bemærkning til VIA H 4,3% på hver af de øvrige svarkategorier)  
(bemærkning til UCSJ 12% utilfredse, 4% inspirerende og 4% intet svar)

Tilfredshed fordelt på moduler:

Modul 4: 94,1%. Modul 8: 84,4%. Modul 9: 91,9%. Modul 11: 80,5%. Modul 14: 88,2%.

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende

*De studerende (2 grupper af hver fire BA - studerende) var meget sikre i brug af videnskabelige metode og de forskellige undersøgelses- og analysemodeller. De var klare i begrundelser for deres valg og diskussion af metodernes forskellige formål.*

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende

*På dette modul har de studerende en tværfaglig arbejdsproces at forholde sig til, og det var tydeligt at de havde meget svært ved at skulle finde ud af hvad der var ergoterapi og hvad der var tværfagligt- jeg tænker at et sådan tværfagligt modul bør ligge senere på uddannelsen, når ergostuderende har fundet deres fodfæste i ergoterapi. Kravene om at kunne sætte SMART mål var meget meget svært for dem alle, mange havde lavet fysmål. (modul4)*

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende

*De valgte emner for BA-projekterne har været inspirerende at blive præsenteret for - stor faglig relevans og ud i nogle områder, som kan pege på banebrydende nye perspektiver. Det ser ud til, at mulighederne for at forberede sig til bachelorprojektet i modul 12 er blevet udviklet til et mere målrettet forløb. Flere af projekterne havde et solidt grundlag at arbejde ud fra, da der var arbejdet med emnet allerede på modul 12.*

- Censorformandskabets samlede vurdering af det faglige niveau på uddannelsen (noteres i faktaarket punkt 3.1).

*Der er i censorkommentarerne ikke noget der går igen, og samlet set vurderes det faglige niveau i orden.*

### **3.1.1 Udvalgte fagområder**

Kort beskrivelse af særlig positiv udvikling eller udfordringer på fagområder, der har betydning for uddannelsernes eller eksaminernes kvalitet.

*Censorformandsskabet henleder opmærksomheden på, at en stærk faglighed er et vigtigt fundament for at kunne forstå og indgå i tværfaglige samarbejder, hvilket der bør tages højde for i både undervisning og prøveformer. Det betyder også, at prøver med fokus på fagidentitet er vigtige forudsætninger for prøver med større fokus på tværfaglighed.*

### **3.2 Prøveformerne**

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af forskellige prøveformer og deres egnethed til at vurdere de studerendes faglige niveau på de forskellige elementer i uddannelserne:

*Samlet besvarelse: 82,9% tilfredsstillende, 8,2% utilfredsstillende, 4,3% inspirerende, 0,8% ikke vurderet, 3,9% ikke svaret.*



*Tilfredshed fordelt på institutioner: (utilfredshed sat i parentes)*

UCN: 84,2% (2,6%), UCL: 82,8% (10,3%), PHM: 92,5% (4,5%), VIA Aa: 77,8% (13,3%), VIA H: 69,6% (8,7%), UCSJ: 72% (20%), UC Syd: 86,7% (3,3%)

*Formandskabet gør opmærksom på UCL og UC Syd har en stigning i tilfredshed med prøveform, mens resten har bemærkelsesværdige fald. Nedenfor tal fra sidste år til sammenligning*

UCN: 92,6%, UCL: 66,7%, PHM: 83,5%, VIA Aa: 94%, VIA H: 82,6%, UCSJ: 84,1%, UC Syd: 80,6%

*Tilfredshed fordelt på moduler: (utilfredshed sat i parentes)*

Modul 4: 63% (4,3%), Modul 8: 64,3% (0%), Modul 9: 77,9% (14,3%), Modul 11: 69,8% (16,3%), Modul 14: 87% (1,3%)

*Formandskabet tillægger ikke faldet i tilfredshed på modul 4 og 8 nogen betydning, da der mangler svar fra 28% og hhv. 6,5% og 7,1% har svaret inspirerende. Modul 9 ligger på samme niveau som sidst, men har 14,3% utilfreds. Faldet på modul 11 er bemærkelsesværdigt selvom 4,7% har svaret inspirerende, ikke svaret og intet svar, idet 16,3% har tilkendegivet en utilfredshed. Nedenfor er en opgørelse af tilfredshed med modul 9 og 11 fordelt på institutioner, men det er vigtigt at gøre opmærksom på at der med så få respondenter kommer store udsving i procenterne.*

*Tilfredsheden med prøveformen på modul 11 (Tallet i parentes er det samlede antal censorer der har svaret.)*

UCN: 100% (8)

UCL: 25% (4) – note! 2 har svaret utilfreds, 1 inspirerende.

PHM: 80% (10) – note! 1 utilfreds, 1 inspirerende.

VIA Aa: 57,1% (7) – note! 2 utilfreds, 1 intet svar.

VIA H: 60% (5) – note! 2 utilfreds, 1 ikke vurderet

UCSJ: 50% (2) – note! 1 utilfreds

UC Syd: 71,4% (7) – note! 1 ikke vurderet og 1 inspirerende

*Tilfredsheden med prøveformen på modul 9: Tallet i parentes er det samlede antal censorer der har svaret.*

UCN: 100% (7)

UCL: 100% (7)

PHM: 90,9% (22) – note! 2 utilfreds, 1 intet svar

VIA Aa: 71,4% (14) – note! 3 utilfreds, 1 intet svar

VIA H: 60% (5) – note! 1 utilfreds, 1 intet svar

UCSJ: 50% (12) – note! 4 utilfreds, 1 inspirerende, 1 intet svar

UC Syd: 70% (10) – note! 1 utilfreds, 2 intet svar

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende

*Det er en helt igennem fantastisk eksamensform UCN har, som alle skoler burde anvende (modul 9)*

Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende

*Eksamensformen er generelt tilfredsstillende men, muligheden for at gå til klinisk eksamen ud fra portfolio er ikke tilfredsstillende i forhold til mulighed for bedømmelse. Det er ikke muligt at vurdere terapeutrollen i praksis, samspil og relationer. Det er ikke et optimalt og godt valg for den studerende, da der er mange vigtige elementer som tabes. (modul 9)*



*Mange af videoerne var dårligt filmet, dårlig lyd. At filmen kun vare 15 min gør det MEGET svært at vurdere hvorvidt de studerende kunne opstarte og afslutte kontakt til bg./pt. og meget af eksamen blev indforstået idet der var foregået en del før og efter selve det klip som blev vist. (modul9)*

*Her har jeg svaret ikke vurderet, da der var tale om to forskellige eksamensformer. De studerende havde trukket en af eksamensformerne. Tema 2 opgaverne giver et godt grundlag for at vurdere det faglige niveau hos den studerende, mens tema 2 opgaver ikke giver den samme mulighed for at den studerende kan demonstrere, at de har opnået de pågældende læringsudbytter. (modul11)*

*At bedømme en rapport, der udelukkende er beskrivende, så sent i deres uddannelse giver ingen mening. Og så virker det sært at de kan få en skriftlig udtalelse ud over deres karakter.(modul 11)*

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende  
*Individuel bedømmelse på baggrund af et gruppeprojekt. Det er en stor styrke for den faglige læring i dette modul, at de studerende har en konkret virksomhed som afsæt for deres opgave og intervention. (modul 11)*
- Censorformandskabets samlede vurdering af, om prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål (noteres i faktaarket punkt 3.2).  
*Formandskabet finder det relevant at uddannelserne ser nærmere på fordele og ulemper i fht. brug af port folie og videooptagelser som eksamensgrundlag på modul 9 samt hvordan man kan optimere betingelserne for både eksaminand og censor. Det vurderes ligeledes relevant at gøre opmærksom på at eksamen på modul 11 får ros for kombinationen af skriftlig opgave og mundtlig eksamen, da det giver et bredere bedømmelsesgrundlag.*
- Eventuelle refleksioner over sammenhængen mellem prøveformer og karakterer  
*Ved gennemgang af karakterfordelingen i fht. prøveformer er der ikke noget at bemærke, men formandskabet gør opmærksom på, at der i fht. alle prøveformer er en skævvridning i fht. normalfordelingskurven med en overvægt af de højere karakterer.  
Karakter/procent: 12/19,4%, 10/29,6%, 7/31,6%, 4/12,5%, 2/4,4%, 00/2,5%, -3/0,1%  
Gennemsnit: 8,08*
- Eventuelle refleksioner over sammenhængen mellem prøveformer og omfanget af snyd, der er blevet opdaget af censorerne.  
*Der er censorformanden bekendt ikke opdaget snyd.*

### **3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)**

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne:

*Samlet besvarelse: 83,9% tilfredsstillende, 2,8% utilfredsstillende, 0,7% inspirerende, 1% ikke vurderet, 11,6% ikke svaret.*

*Det er kun 8 besvarelser der tilkendegiver utilfredshed med informationen. UCN:3, UCSJ:2 VIA H: 3.*

*Til orientering er tilfredsheden i fht. administration således fordelt på institutioner: (utilfredshed i parates)  
UCN: 70,7% (9,8%), UCL: 79,4% (5,9%), PHM: 91,7% (5,9), VIA Aa: 87,5% (4,2%), VIA H: 72% (12%),  
UCSJ: 78,6% (10,7%), UC Syd: 78,4% (0%).*



- Et eksempel/ eksempler på noget, der har været tilfredsstillende  
*Fungerer fint med at dokumenter er tilgængelige i Wiseflow*
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende  
*Dog vil jeg gøre opmærksom på, at jeg ikke kan se i de tilsendte mails, at jeg selv skal hente censoraftale m.v. på nettet. Vi fandt ud af det, men jeg undrede mig over ikke at modtage en censoraftale inden eksamen.*
- Et eksempel/ eksempler på noget, der har været inspirerende
- Censorformandskabets samlede vurdering af om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne. (noteres i faktaarket punkt 3.3).  
*Formandskabet bemærker, at der er meget få kommentarer om dette emne. De negative kommentarer er meget meget få, hvilket indikerer at de tidligere problemer med information er kommet under kontrol.*

### **3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger**

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger:

- Et eksempel/ eksempler på noget, der har været tilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende  
*Det ville gøre prøvens formål og give højere kvalitet, hvis der blev udarbejdet eksamens / bedømmelseskriterier for denne eksamen (modul 9). Læringsmålene er meget overordnede og der kan ligge mange ting i det, som vi som censor og eksaminator vurderer vidt forskelligt.*
- Et eksempel/ eksempler på noget, der har været inspirerende
- Censorformandskabets samlede vurdering af om eksamen har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. (noteres i faktaarket punkt 3.4).  
*Der er stort set ingen kommentarer på dette emne, og formandskabet vurderer det som indikator for, at der er en fin overensstemmelse med mål og krav.*

### **3.5 Ensartet og retfærdig behandling**

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, i hvilket omfang de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:

*Tilfredsheden med eksamenssituationen er samlet set:*

*76,8% tilfredse, 0,7% utilfredse, 2,8% inspirerende, 12,3% intet svar, 7,4% ikke vurderet.*

*Med kun 0,7% utilfredse tilkendegives der blandt censorerne en meget høj grad af ensartet, pålidelig og retfærdig behandling. Der har ikke været henvendelser til censorformanden som skulle indikere andet.*

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende  
*Klar ramme for forløbet og god kommunikation i en forventningsfuld og positiv atmosfære.*
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende  
*Den ene eksaminator ville gerne hæve karakteren på baggrund af gruppe arbejdet, men jeg ville kun vurdere på det leverede dels skriftligt og dels mundtligt.*

*Overordnet godt bortset fra en klinisk underviser som ikke tog ansvar. Vedkommende mødte op og tilkendegav at være usikker, da det var første gang, hvilket selvfølgelig er helt okay. Hvad der dog ikke var okay, var at vedkommende fraskrev sig alt ansvar og ikke ville give feedback til den studerende, når eksamen gik mindre godt. Vedkommende lagde også en meget lav standard for niveauet og jeg måtte som censor gå*



*ind og varetage 75 % af de eksamener hvor vedkommende var med, da niveauet simpelthen var for lavt. Underviseren fra skolen bakkede godt op og bød ind for den resterende del. Her var det ekstra godt, at vi var flere til at trække niveauet op og tage styringen. Det var især rart, at vi var to, der var af samme oplevelse, da det var en ubehagelig situation at sidde i, at en klinisk underviser på den måde frasagde sig ethvert ansvar for eksaminationen.*

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende  
*Eksamensformen på modul 14 VIA H gav en absolut mere ligeværdig situation og nervøse studerende optrådte for det meste mere roligt, fordi de havde mere kontrol over situationen.*
- Censorformandskabets samlede vurdering af om de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling. (noteres i faktaarket punkt 3.5)  
*Der er flere kommentarer på de kliniske underviseres evner til at varetage eksamenssituationen. Formandskabet anbefaler at der fortsat arbejdes med at øge deres evner til at fungere som eksaminatorer eller at der ses på alternative muligheder.*





#### 4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)

Kort beskrivelse af omfanget, indholdet og læringen af eventuelle ankesager, herunder beskrivelse af sager hvor klageren fik medhold. (på baggrund af oplysningerne i faktaarkets punkt 4.1-4.4).

Der har været 2 ankesager, hvor den studerende ikke har fået medhold.

#### 5. Årets temaer

Hvordan har censorformandskabet og censorerne belyst årets tema fra Styrelsen for Videregående Uddannelser, og hvad er resultatet af dette arbejde?

*Der har ikke været taget særlige initiativer i den sammenhæng, da det så vidt formandskabet er bekendt er samme tema som sidst.*

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende  
*Skriftligt gruppeprojekt og individuel mundtlig eksamen er en rigtig god mulighed for at vurdere de studerendes kompetencer. Opfølgning med fælles feed-back på opgaven giver god mulighed for at de studerende kan forstå den givne bedømmelse og diskutere fremtidige læringsmål.*
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende  
*Det er vanskeligt at bedømme tre studerende på så kort tid. De når måske 3-4 spørgsmål hver at svare på, og det er så bedømmelses grundlaget. Langt fra optimalt (modul 11)  
Svært at vurdere den enkelte studerende ved gruppeeksamen (modul 14)*
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende.

I 2015 er årets temaer gruppeprøver (faktaarkets punkter 5.1, og 5.2) og karaktergivning herunder læringsmål (faktaarkets punkt 5.3 og 5.4).