

Beretning fra censorformandskabet for ergoterapeutuddannelsen 2017

Indhold

Første del	3
1. Censorkorpsets sammensætning	3
Antal allokerede censorer	3
Ad hoc beskikkelser	3
Gentagen og gensidig censur	4
2. Årets arbejde i censorformandskabet	4
3. A: Grundlaget for eksamen – gammel studieordning (moduler)	4
Faglige niveau	4
Modul 4	4
Modul 8	5
Modul 9	5
Modul 11	5
Modul 14	6
Censorformandskabets samlede vurdering af det faglige niveau	6
Prøveformerne	6
Modul 4	6
Modul 8	7
Modul 9	7
Modul 11	7
Modul 14	8
Censorformandskabets samlede vurdering af prøveformerne	8
3. B: Grundlaget for eksamen – ny studieordning(semestre)	9
Faglige niveau	9
2. semester	9
5. semester	9
Censorformandskabets samlede vurdering af det faglige niveau på 2. og 5. semester	9
Prøveformerne	9

2. semester	9
Censorformandskabets samlede vurdering af prøveformerne på 2. og 5. semester	9
Informationen fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne	10
Modul 4	10
Modul 8	10
Modul 9	10
Modul 11	11
Modul 14	11
Eksempler:	11
2. semester	12
5. semester	12
Censorformandskabets samlede vurdering af informationer fra uddannelsesinstitutionerne før prøven	12
Censorformandskabets samlede vurdering af tidsforbruget og aflønning.....	12
Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger	13
Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling?	13
Modul 4,8,9,11 og 14 – 2 og 5. semester:.....	13
Censorformandskabets samlede vurdering af om de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.....	13
4. Klager og ankesager.....	13
5. Årets temaer	13

Første del

Af Eksamensbekendtgørelsen fremgår det, at censorformandskabet som led i kvalitetssikringen af uddannelsen skal afgive en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser på baggrund af censorernes rapporter, jf. § 26, nr. 3, og indgår i grundlaget for evalueringer af uddannelsen eller faget.

1. Censorkorpsets sammensætning

Beskikkede censorer	Mænd	Kvinder
127	7	120

Censorer fra aftagerfeltet	87	68,5%
Censorer fra institutionerne	40	31,5%

Antal allokerede censorer

1780 studerende har været til prøver med ekstern censur.

Allokerede censorer til ekstern censur	Censorer fra institutionerne		Censorer fra aftagerfeltet	
169	26	29,2%	63	70,8%

Antal Allokeringer pr censor	Procent
1	19,6
2	12,7
3	11,4
4	5,7
5+	7,0

Uddannelsesinstitution	Antal censorer	Censorer fra uddannelsesinstitutioner	Censorer fra aftagerfeltet
UC Nordjylland	28	35,7%	64,3%
KP	40	22,5%	77,5%
Absalon	19	31,6%	68,4%
UC Lillebælt	25	35,7%	64,3%
UC Syd	16	37,5%	62,5%
VIA Aa	24	16,7%	83,3%
VIA Holstebro	18	22,2%	77,8%

Ad hoc beskikkelser

Der har været 16 ad hoc beskikkelser fordelt på nedenstående måde:

Ad hoc beskikkelser	Modul 8	Modul 9	Modul 11	Modul 14
UC Nordjylland	1x8 studerende	1x1 studerende 1x1 studerende	2x1 studerende	
KP				
Absalon		1x1 studerende 1x1 studerende 1x1 studerende 1x1 studerende		1x1 studerende
UC Lillebælt				
UC Syd			1x6 studerende	
VIA Aa	1x2 studerende 1x25 studerende 1x27 studerende	1x1 studerende 1x9 studerende		
VIA Holstebro		1x2 studerende		

Gentagen og gensidig censur.¹

Det er i perioden sikret, at der ikke har været gentagen og gensidig censur.

2. Årets arbejde i censorformandskabet²

Der er siden 2015 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset. Siden oktober 2013 er der ligeledes afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset. Der har været 2 indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne. 6 studieordninger har været til høring i censorformandskabet.

3. A: Grundlaget for eksamen – gammel studieordning (moduler)

Faglige niveau

Modul 4

Samlet antal besvarelser: 25

84% vurderer det faglige niveau tilfredsstillende.

12% vurderer det faglige niveau utilfredsstillende

4% ikke svaret

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (2 besvarelser): 100% - VIA UC (7 besvarelser): 100% - UC Nordjylland (4 besvarelser, heraf 1 intet svar): 75% – UC Lillebælt (4 besvarelser): 75% - KP (8 besvarelser): 75% - Absalon: ingen rapporter

Eksempler:

Tilfredsstillende: *Det forekom meget relevant på dette tidspunkt i studiet at kombinere psykiatri med fysiologi.*

¹ Punktet er indberettet af Kim Lee Censorformand i perioden 2014 - 2017.

² Punktet er indberettet af Kim Lee Censorformand i perioden 2014 - 2017.

Utilfredsstillende: *Kravene til de studerende er helt relevante, men der er meget stor spredning på de studerende og mange ligger i den lave ende af karakterskalaen. Det er svært for de studerende at opstille mål for en ergoterapeutisk proces, når de ikke har været i en lang praktik.*

Modul 8

Samlet antal besvarelser: 47

89,4% vurderer det faglige niveau tilfredsstillende.

6,4% vurderer det faglige niveau inspirerende

4,2% ikke svaret

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (7 besvarelser): 100% - VIA UC (9 besvarelser, heraf 1 ikke svaret): 88,9% - UC Nordjylland (10 besvarelser, heraf 3 inspirerende: 70% – UC Lillebælt (5 besvarelser): 100% - KP (13 besvarelser, heraf 1 ikke svaret): 92,3% - Absalon (3 besvarelser): 100%

Eksempler:

De studerendes faglige niveau kan hverken vurderes helt tilfredsstillende eller helt utilfredsstillende. Det ligger imellem.

Modul 9

Samlet antal besvarelser: 46

87% vurderer det faglige niveau tilfredsstillende.

8,7% vurderer det faglige niveau utilfredsstillende

4,3% vurderer det faglige niveau inspirerende

0% har ikke svaret

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (3 besvarelser): 100% - VIA UC (12 besvarelser): 100% - UC Nordjylland (9 besvarelser): 77,8% – UC Lillebælt (3 besvarelser): 100% - KP (10 besvarelser, heraf 1 ikke vurderet): 70% - Absalon (9 besvarelser, heraf 1 ikke vurderet): 88,9%

Eksempler:

Tilfredsstillende: *De pågældende krav på dette modul er ikke urimelige.*

Utilfredsstillende: *Den studerende havde været i en klinisk periode i udlandet og havde svært ved at reflektere og forholde sig til den kontekst hun havde været i. Censoropgaven foregik på to forskellige arbejdspladser. På den ene viste det sig, at praksis ikke praktiserer at udarbejde aktivitetsrettede målbare mål som kan evalueres i konteksten, hvorved målorienteret træning blev vanskeliggjort.*

Modul 11

Samlet antal besvarelser: 34

79,4% vurderer det faglige niveau tilfredsstillende.

5,9% vurderer det faglige niveau utilfredsstillende

8,8% har ikke vurderet det faglige niveau

5,9% har ikke svaret

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (5 besvarelser): 100% - VIA UC (11 besvarelser, heraf 1 ikke vurderet): 81,8% - UC Nordjylland (8 besvarelser, heraf 1 ikke vurderet): 87,5% – UC Lillebælt (2 besvarelser): 50% - KP (6 besvarelser): 66,7% - Absalon (2 besvarelser): 50%

Eksempler:

Tilfredsstillende: *Det har været inspirerende og lærerigt at deltage i en eksamen med både fysio- og ergoterapeutstuderende.*

Utilfredsstillende: *Der var generelt dårlig viden om arbejdsmiljøorganisationen på virksomhederne og myndighedsfunktionen. Her bør kravene afgjort skærpes ifht at kunne begå sig inden for arbejdsområdet.*

Modul 14

Samlet antal besvarelser: 83

92,8% vurderer det faglige niveau tilfredsstillende.

2,4% vurderer det faglige niveau utilfredsstillende

3,6% vurderer det faglige niveau inspirerende

1,2% har ikke svaret

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (7 besvarelser): 100% - VIA UC (24 besvarelser): 100% - UC Nordjylland (8 besvarelser): 87,5% – UC Lillebælt (13 besvarelser, heraf 1 inspirerende): 92,3% - KP (18 besvarelser, heraf 1 ikke svaret og 1 vurderet som inspirerende): 70% - Absalon (13 besvarelser, heraf 1 vurderet inspirerende): 92,3%

Eksempler:

Inspirerende: *Spændende metodevalg scope.review. Meget højt niveau og meget relevant for praksis sædvanligt højt niveau. Specielt videnskabsteori har de studerende bedre styr på.*

Tilfredsstillende: *Oplever at der kunne være en sammenhæng mellem at en underviser med ph.d.-baggrund vejleder de studerende på et højt niveau hvilket resulterer i, at de studerende opnår et fagligt højt slutniveau. Fint at se, at det systematiske litteraturstudie har fået en selvstændig plads og at undervisningen heri har givet velreflekterede og systematiske studerende.*

Utilfredsstillende: *Oplever et skisma mellem at de studerende vejledes til at et projekt der omhandler "nye arbejdsområder" for ergoterapeuter vægtlægges relativt højt til fordel for at kunne demonstrere og udføre forskellige delopgaver af relevans for forsknings-/udviklingsorienterede kompetencer.*

Censorformandskabets samlede vurdering af det faglige niveau

Det samlede faglige niveau vurderes i orden. Uddannelsesinstitutionerne bør dog være opmærksomme på om de kliniske undervisningssteders læringsmiljø muliggør, at de studerende kan nå læringsmålene.

Prøveformerne

Modul 4

Samlet antal besvarelser: 25

96% vurderer prøveformen tilfredsstillende.

4 % har ikke svaret

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (2 besvarelser):100% - VIA UC (7 besvarelser): 100% - UC Nordjylland (3 besvarelser, heraf 1 ikke svaret): 75% – UC Lillebælt (4 besvarelser): 100% - KP (8 besvarelser): 100% - Absalon: ingen rapporter indgivet.

Eksempler: ingen data.

Modul 8

Samlet antal besvarelser: 47

91,5% vurderer prøveformen tilfredsstillende.

2,1% vurderer prøveformen utilfredsstillende

4,3% vurderer prøveformen inspirerende

2,1% har ikke svaret

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (besvarelser):100% - VIA UC (9 besvarelser)): 88,9% - UC Nordjylland (8 besvarelser, heraf 2 vurderet inspirerende): 80% – UC Lillebælt (5 besvarelser): 100% - KP (12 besvarelser, heraf 1 ikke svaret): 92,3% - Absalon: (3 besvarelser): 100%

Eksempler:

Tilfredsstillende: *Spændende oplæg til den skriftlige opgave i modulet*

Utilfredsstillende: *Jeg er normalt ikke censor på psykiatri delen i uddannelsen og følte mig derfor ikke godt nok klædt på til opgaven. Dette er min egen vurdering og som sådan ikke noget at gøre med uddannelsen, og at det har været for dårligt tilrettelagt.*

Modul 9

Samlet antal besvarelser: 46

97,8% vurderer prøveformen tilfredsstillende.

2,2% vurderer prøveformen inspirerende

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (3 besvarelser):100% - VIA UC (12 besvarelser): 100% - UC Nordjylland (9 besvarelser, heraf 1 inspirerende): 88,9% – UC Lillebælt (3 besvarelser): 100% - KP (10 besvarelser):100 % - Absalon (9 besvarelser):100 %

Eksempler:

Tilfredsstillende: *Fint at de studerendes læringsudbytte inddrages i prøven*

Jeg håber eksamensformen kan bevares i den nye studieordning. Det er meget tilfredsstillende at kunne koble praksis med teori på denne måde. Og det er nødvendigt at praksisvejlederne deltager for at få det fulde billede af de studerendes praksisniveau. Det fungerer rigtig godt!

Modul 11

Samlet antal besvarelser: 34

88,2% vurderer prøveformen tilfredsstillende.

2,9% vurderer prøveformen utilfredsstillende

2,9% vurderer prøveformen inspirerende

5,9% har ikke svaret

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (5 besvarelser):100% - VIA UC (11 besvarelser): 100% - UC Nordjylland (8 besvarelser, heraf 1 ikke svaret): 75% – UC Lillebælt (2 besvarelser): 50% - KP (6 besvarelser, heraf 3 ikke vurderet og 1 ikke svaret, da prøven angives som værende skriftlig): 50% - Absalon (2 besvarelser, heraf 1 inspirerende): 50%

Eksempler:

Tilfredsstillende: *Denne prøveform er klart min foretrukne - gruppensynopsis og individuelle mundtlige prøver. Denne form giver de studerende et godt afsæt rent fagligt, og det er tydeligt at de lærer af hinanden - samtidig er det nødvendigt at møde dem enkeltvis for at være i stand til at give en retfærdig individuel karakter.*

Utilfredsstillende: *Opgaverne var meget "fagligt smalle" mht det faglige niveau i forhold til læringsmålene. Den rent skriftlige form er en udfordring ifht den faglige bedømmelse.*

Modul 14

Samlet antal besvarelser: 83

90,4% vurderer prøveformen tilfredsstillende.

2,4% vurderer prøveformen utilfredsstillende.

3,6% vurderer prøveformen inspirerende.

3,6% har ikke svaret

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (7 besvarelser): 100% - VIA UC (24 besvarelser, heraf 1 ikke svaret): 91,7% - UC Nordjylland (8 besvarelser, heraf 2 vurderet som inspirerende): 75% – UC Lillebælt (13 besvarelser, heraf 1 vurderet som inspirerende): 92,3% - KP (18 besvarelser, heraf 1 ikke svaret): 94,4% - Absalon (13 besvarelser, heraf 1 ikke svaret): 84,6%

Eksempler:

Tilfredsstillende: *Dog med det forbehold, at det ikke er muligt at vurdere de meget omfattende læringsmål for BA-projektet ud fra den tid der er afsat til det mundtlige forsvar. Synes at 5 minutter for den studerende er for kort tid til et billede af formidling – vil foreslå 10 minutter til fremlæggelse og derefter 20 minutter til eksamination. Dog med den kommentar, at man kun meget vanskeligt kan vurdere den studerendes faglige niveau vurderet ud fra læringsmålene – der er simpelt hen grænser for, hvad der kan nås til det mundtlige forsvar. Men jeg synes det er udfordrende og ikke altid hensigtsmæssigt med en gruppeeksamen ved BA-prøven. BA-prøven skulle være individuelle præstationer.*

Utilfredsstillende: *De studerende har 30 minutters fremlægning, hvori der skal spørges uddybende ind – det giver ikke et retvisende billede. Jeg vil foreslå at de har 10 minutters fremlægning (eller 5 minutter som i Århus eller Ålborg) og dernæst eksamination i resten af tiden op til de 30 minutter. Lidt uklart om det er en gruppeeksamen eller individuel eksamen, da der står tider ud for den enkelte studerende, til trods for at der er 2 studerende inde til en gruppeeksamen. Det er lidt forvirrende.*

Censorformandskabets samlede vurdering af prøveformerne

Det er censorformandskabets vurdering at prøveformerne giver mulighed for at vurdere den studerende ved prøverne/eksamenerne, dog med bemærkning, at flere censorer angiver at det er vanskeligt at vurdere den studerendes faglige niveau ud fra læringsudbyttet på 14. modul inden for de nuværende rammer.

Censorformandskabet finder det relevant at gøre opmærksom på, at prøveformen på modul 9 med kombination af teori og praksis får megen ros.

3. B: Grundlaget for eksamen – ny studieordning(semestre)

Faglige niveau

2. semester

Samlet antal besvarelser: 29

93,1% vurderer det faglige niveau tilfredsstillende.

6,9% vurderer det faglige niveau utilfredsstillende

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (3 besvarelser): 100% - VIA UC (5 besvarelser): 100% - UC Nordjylland (5 besvarelser): 100%– UC

Lillebælt (3 besvarelser): 100% - KP (8 besvarelser): 75% - Absalon (5 besvarelser): 100%

Eksempler:

Tilfredsstillende: *Jeg finder niveauet tilfredsstillende*

Utilfredsstillende: *OTIPM - Det forekom ikke tydeligt at de studerende har klarhed over hvad Aktivitetsbaseret intervention er.*

5. semester

Samlet antal besvarelser: 6

100% vurderer det faglige niveau tilfredsstillende.

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (0 besvarelser) - VIA UC (0 besvarelser) - UC Nordjylland (0 besvarelser): – UC Lillebælt (0 besvarelser): - KP (0 besvarelser) - Absalon (6 besvarelser): 100%

Censorformandskabets samlede vurdering af det faglige niveau på 2. og 5. semester

Censorformandskabet vurderer at det faglige niveau på 2. og 5. semester er tilfredsstillende.

Prøveformerne

2. semester

Samlet antal besvarelser: 29

96,6% vurderer eksamensformen tilfredsstillende.

3,4% vurderer eksamensformen inspirerende.

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (3 besvarelser): 100% - VIA UC (5 besvarelser):100% - UC Nordjylland (5 besvarelser, heraf 1

inspirerende):80% – UC Lillebælt (3 besvarelser):100% - KP (8 besvarelser): 100% - Absalon (5 besvarelser): 100%.

Eksempler:

Tilfredsstillende: *Meget fin eksamensform hvor de studerende ud fra egne undersøgelser i en kort praktik skal finde frem til patientens aktivitetsproblemer, udarbejde mål og tilrettelægge en handlingsplan efter OTIPM.*

Censorformandskabets samlede vurdering af prøveformerne på 2. og 5. semester

Censorformandskabet vurderer at prøveformerne på 2. og 5. semester er tilfredsstillende.

Informationen fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne

Modul 4

Samlet antal besvarelser: 25

96% vurderer informationen tilfredsstillende.

4% ikke svaret

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (2 besvarelser): 100% - VIA UC (7 besvarelser): 100% - UC Nordjylland (3 besvarelser, heraf 1 intet svar): 75% – UC Lillebælt (4 besvarelser): 100% - KP (8 besvarelser): 100% - Absalon: ingen rapporter

Modul 8

Samlet antal besvarelser: 47

91,5% vurderer informationen tilfredsstillende.

2,1% vurderer informationen utilfredsstillende

2,1% vurderer informationen inspirerende

2,1% har ikke vurderet informationen

2,1% har ikke svaret

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (7 besvarelser): 100% - VIA UC (9 besvarelser, heraf 1 utilfredsstillende og 1 inspirerende): 77,8% - UC Nordjylland (10 besvarelser, heraf 1 ikke vurderet):90% % – UC Lillebælt (5 besvarelser): 100% - KP (13 besvarelser, heraf 1 ikke svaret): 92,3% - Absalon (3 besvarelser):100%

Eksempler:

Utilfredsstillende: *Jeg skulle gætte mig til, hvilken af de fire opgaver, der var sendt i pdf på mail, der tilhørte den enkelte studerende. Jeg skulle selv bruge tid på at rekvirere modulbeskrivelser.*

Karakterbekendtgørelsen blev ikke nævnt med et ord, jeg er glad for at det ikke var første gang som bedømmer.

Modul 9

Samlet antal besvarelser: 46

93,5% vurderer informationen tilfredsstillende.

6,5% vurderer informationen utilfredsstillende

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (3 besvarelser): 100 % - VIA UC (12 besvarelser): 100% - UC Nordjylland (9 besvarelser, heraf 1 utilfredsstillende): 88,9% – UC Lillebælt (3 besvarelser): 100% - KP (10 besvarelser): 100% - Absalon (9 besvarelser, heraf 2 utilfredsstillende): 77,8%

Eksempler:

Tilfredsstillende: *Jeg fik alt materiale, inkl. Udfyldt censorafregning tilsendt på forhånd og skulle dermed ikke bruge egen tid på at finde rundt på uddannelsesstedets hjemmeside. Meget fin og overskuelig beskrivelse.*

Utilfredsstillende: *Forkert angivelse af skriftligt oplæg tegnkrav, samt bedømmelseskriterierne (bestået/ikke bestået eller 7-trinsskalaen). Jeg mangler klarhed over, hvad min rolle er, når vi sidder 3, der skal bedømme den studerende. Jeg følte mig noget tilovers og fornemmede usikkerhed omkring udførelsen af de tre roller, der hver især var. Der manglede dog computer i lokalet til trods for at det står i retningslinjerne, at der vil være en computer til at afspille video på. Vi fik muligheden for at hente i studieadministrationen.*

Modul 11

Samlet antal besvarelser: 34

91,2% vurderer informationen tilfredsstillende.

2,9% vurderer informationen utilfredsstillende

2,9% har ikke vurderet informationen

2,9% har ikke svaret

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (5 besvarelser): 100% - VIA UC (11 besvarelser): 100% - UC Nordjylland (8 besvarelser): 100% – UC

Lillebælt (2 besvarelser): 50% - KP (6 besvarelser, heraf 1 ikke vurderet og 1 ikke svaret): 66,7% - Absalon (2 besvarelser):100%

Eksempler:

Tilfredsstillende: *alt har ligget på Wiseflow, hvilket har gjort det meget let at finde præcis de oplysninger, der hørte til den konkrete eksamen. Informationen har både været tilfredsstillende og inspirerende. God information, let og hurtig besvarelse på forespørgsler. Telefonisk censormøde afholdt med eksaminator. Der blev redegjort for at der var tale om 2 omgængere samt om ny eksamensform. Der blev gjort opmærksom på, at det drejede sig om en overgangsprøve så de studerende ikke skulle eksamineres i hele semestrets faglige indhold.*

Utilfredsstillende: *jeg var ikke blevet informeret om, at opgavebesvarelserne udelukkende omhandlede intervention i forhold til et smalt emne inden for de fysiske arbejdsmiljøfaktorer.*

Modul 14

Samlet antal besvarelser: 83

96,4% vurderer informationen tilfredsstillende.

1,2% vurderer informationen utilfredsstillende

2,4% har ikke svaret

Tilfredshed fordelt på institutioner:

UC SYD (13 besvarelser): 100% - VIA UC (24 besvarelser, heraf 1 ikke svaret): 91,7% - UC Nordjylland (8

besvarelser): 100% – UC Lillebælt (13 besvarelser): 100% - KP (18 besvarelser, heraf 1 ikke svaret): 94,4% - Absalon (13 besvarelser):100%

Eksempler:

Tilfredsstillende: *Har fået det tilsendt jeg har behov for. Må dog pointerer at det var meget svært at finde frem til dokumenterne på WiseFlow. Der ville en vejledning kunne hjælpe. Dokumenterne tilknyttes wiseflow. Den skriftlige eksamen er fint beskrevet i materialet - beskrivelse af rammerne for den mundtlige eksamen burde være nedfældet og medsendt. Selve eksamensplanen foreligger, men ikke aftalerne til de studerende om disponering af tiden m.m. Rigtig fin beskrivelse af formål og indhold for indledende telefonmøde om bacheloropgaverne.*

Utilfredsstillende: *Jeg har mailet 2 - 3 gange om at få tidsplanen. Fik skærmprompt af wiseflow " yderlig information" hvor jeg udtrykkeligt havde sagt jeg havde ledt forgæves efter planen. Bad om de dog ikke kunne sende den- nej. Jeg fik tidsplanen mundtligt af eksaminator. Man skal sende sine bilag fx. Taxa bon med gammeldags fysisk brev frem for at scanne dem - det er helt uforståeligt. Grupperumre i tidsplan og grupperumre på BA-projekternes forside var ikke de samme. Da jeg havde 7grupper gav det nogen*

forvirring og ekstra arbejde. Først ved selve censormødet blev jeg bekendt med eksamensformen (at den studerende er ansvarlig for alle 30 minutter) - det kunne ikke læses af tidsplanen og ej heller i de dokumenter der lå til rådighed i Wiseflow.

2. semester

Samlet antal besvarelser:

Absalon (5 besvarelser): 100% - KP (8 besvarelser, heraf 1 utilfredsstillende og 1 ikke svaret):75% - UCL (3 besvarelser):66,7% - UCN (5 besvarelser): 100% - UC Syd (3 besvarelser): 66,7% - VIA (5 besvarelser): 100%

Tilfredshed: 86,2%

Utilfredshed: 10,3%

3,4% har ikke svaret

Eksempler:

Utilfredsstillende: SAVNER at få besked når der er NOGET i Wiseflow - og hvor de forskellige ting findes.... de første gange er det rigtig svært at finde rundt. Bl.a. måtte jeg bede om at få en semesterplan - og den fik jeg så tilsendt via mail. MEN jeg så senere at den lå et andet sted end forventet i WiseFlow - nederst i en række af informationer som jeg ikke skulle bruge - så der var rigtig mange informationer om andres eksaminer end lige den jeg var tilknyttet. Det gjorde at jeg mistede overblikket.

Jeg oplevede det rodet og lidt frustrerende, de informationer der var med wiseflow kom 2 dage før eksamen og var ikke opdaterede (beskrivelse af en intern prøve, og jeg skulle jo være ekstern censor). Jeg fik/fandt aldrig en pensumliste. Jeg havde tidligere fundet en 2-semesterbeskrivelse på hjemmesiden, den lænede jeg mig trygt til.

5. semester

Samlet antal besvarelser: 6. Alle besvarelser er fra Absalon

Tilfredshed: 100%

Eksempler: ingen data

Censorformandskabets samlede vurdering af informationer fra uddannelsesinstitutionerne før prøven

Flere censorer har oplevet problemer med at få informationer om prøven/eksamen på wiseflow enten fordi censor ikke kunne få wiseflow til at fungere men også fordi informationerne ikke lå i wiseflow. Dette har medvirket til, at censorerne har anvendt megen tid på at få informationer inden prøven/eksamen.

Censorformandskabet vurderer, at det skyldes startproblemer og problemerne vurderes løst gennem censorperioden, da tilbagemeldingerne omkring brug af wiseflow skifter til at være godt.

Censorformandskabets samlede vurdering af tidsforbruget og aflønning

Censorformandskabet ønsker – på baggrund af censorernes tilbagemeldinger - at gøre uddannelsesinstitutionerne opmærksomme på, at censorerne anvender en del mere tid på censuropgaverne end der aflønnes med. Det er censorformandskabets anbefaling, at aflønningen/timeforbruget på de respektive prøver drøftes i Uddannelsesledernes netværk, da vi finder

nogle af eksemplerne urimelige arbejdsvilkår. Endvidere at uddannelsesinstitutionerne ensretter deres aflønning/timer til censorerne samt tydeligt i forespørgsler angiver hvad der trækkes for i diæter.

Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger

Det er censorformandskabets vurdering på baggrund af censorrapporterne, at prøver og eksaminer er afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger.

Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling?

Modul 4,8,9,11 og 14 – 2 og 5. semester:

Samlet antal besvarelser: 235

Gennemsnit samlet på modulerne:

83,9 % vurderer at de studerende får en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling som tilfredsstillende.

1,44% vurderer at de studerende får en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling som utilfredsstillende.

2,68% vurderer at de studerende får en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling som inspirerende.

11% har ikke svaret

Gennemsnit af tilfredshed samlet på modulerne fordelt på institutioner:

UC SYD: 98,46% - VIA UC:72% (33,3% på modul 8 ikke besvaret) - UC Nordjylland: 76% (75% på modul 4 ikke besvaret) – UC Lillebælt: 89,46% inkl inspirerende - KP: 81,4% - Absalon (ingen data på modul 4):81,83% inkl inspirerende.

Censorformandskabets samlede vurdering af om de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

Det er censorformandskabets vurdering, at de studerende får en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling. Der er et enkeltstående tilfælde, hvor censor opgiver, at en studerende til re-eksamination kun har haft kort tid samlet i klinisk undervisning på et nyt sted med en ny klinisk underviser.

4. Klager og ankesager³

Der har været 4 klagesager, hvor censorerne har været involveret.

Der har ingen ankesager været i perioden.

5. Årets temaer⁴

Det er censorformandskabets vurdering at:

- Gruppeprøverne er beskrevet i samtlige studieordninger. Alle gruppeprøver og eksaminer er afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger.
- Målbeskrivelserne for fagene/emnerne er til tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning.

³ Punktet er indberettet af Kim Lee Censorformand i perioden 2014 - 2017.

⁴ Punktet er indberettet af Kim Lee Censorformand i perioden 2014 - 2017.

- Der er overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen.